

# Qu'est-ce qu'une linguistique de la dénomination, de la référence et de l'usage?

PIERRE FRATH  
Université de Reims Champagne-Ardenne  
pierre.frath@univ-reims.fr

## Résumé

Il est remarquable que la plupart des doctrines linguistique actuelles sont très platoniciennes, le plus souvent à l'insu de leurs protagonistes. Elles font un usage massif de principes, de règles, de fonctions, de relations, de primitives, d'universaux, de concepts, de sèmes, et autres entités de ce type, qui n'ont d'autre existence que d'être les causes « profondes » supposées de tel ou tel phénomène « de surface ». Nous argumentons ici que la linguistique gagnerait beaucoup à abandonner la métaphysique au profit de l'observation de l'usage, notamment à travers les corpus électroniques, dans une optique dénominative et référentielle.

## Trois approches de la théorie en linguistique

Qu'est-ce qu'une linguistique de la dénomination, de la référence et de l'usage ? Avant de répondre à cette question, il vaut mieux peut-être commencer par dire ce qu'elle *n'est pas*. Cette partie sera suivie d'une autre plus constructive, dans laquelle on tentera de présenter les avantages de ce point de vue pour notre discipline.

## Le localisme

On peut sans doute caractériser les travaux de linguistique de trois manières, selon leur usage de la théorie, à savoir l'**écléctisme**, la **modélisation**, et l'**indifférence**. La première mène à ce qu'on peut appeler une **linguistique localiste de l'explication**. Le linguiste ne se revendique d'aucune doctrine en particulier et il s'arroge le droit de piocher où bon lui semble parmi les nombreux points de vue à sa disposition. De tels travaux sont dès lors libérés de toute contrainte doctrinale et ils peuvent se développer dans toutes les directions, au gré des problèmes qui se posent ou des nouvelles idées qui peuvent surgir. La compréhension du langage se fait par l'accumulation de résultats divers et variés, mais sans qu'une vision d'ensemble ne s'en dégage explicitement. La qualité de l'explication linguistique locale est alors payée par le flou philosophique de la vue d'ensemble. Mais cela ne gêne pas les localistes, car une vision globale unique de la langue et de la pensée leur semble de toute façon inaccessible, ou alors sujette à caution.























